**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

**Калининградская область**

**Администрация муниципального образования**

 **«Светлогорский городской округ»**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

« 14 » 01. 2020 года №10

Об установлении порядка проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ

**муниципального образования «Светлогорский городской округ»**

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, подпункта 3 пункта 6 статьи 11 и пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», согласно постановлению администрации муниципального образования «Светлогорский городской округ» от 25 января 2019 года №95 «Об установлении порядка разработки муниципальных программ муниципального образования «Светлогорский городской округ», их формирования и реализации», Уставом муниципального образования «Светлогорский городской округ», администрация муниципального образования «Светлогорский городской округ»

**п о с т а н о в л я е т:**

 1. Утвердить Порядок проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ муниципального образования «Светлогорский городской округ» согласно приложению №1.

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя главы администрации муниципального образования «Светлогорский городской округ» О.В. Туркину.

3.Опубликовать настоящее постановление в газете «Вестник Светлогорска» и разместить в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [www.svetlogorsk39.ru](http://www.svetlogorsk39.ru).

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня опубликования.

Глава администрации

муниципального образования

«Светлогорский городской округ» В.В. Бондаренко

Приложение№1

к постановлению администрации

от 14.01.2020 г. № 10

ПОРЯДОК

проведения оценки эффективности реализации

 муниципальных программ муниципального образования «Светлогорский городской округ»

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящий порядок определяет правила и методику проведения ежегодной оценки эффективности реализации муниципальных программ, методику и критерии указанной оценки.

2. Оценка эффективности реализации муниципальной программы осуществляется ответственным исполнителем муниципальной программы на основе представленных соисполнителями (участниками) муниципальной программы отчетов о ходе (итогах) выполнения целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы, задач, степени реализации мероприятий муниципальной программы, степени реализации мероприятий муниципальной программы (подпрограмм) и отдельных мероприятий, не включенных в муниципальную программу (подпрограмму) (далее - отдельные мероприятия), а также статистической, справочной и аналитической информации о реализации муниципальной программы. Результаты оценки эффективности реализации муниципальной программы представляются ответственным исполнителем в составе годового отчета.

3. Оценка эффективности реализации муниципальной программы осуществляется в несколько этапов:

1) первый этап состоит из определения степени достижения целевых показателей муниципальной программы;

2) второй этап состоит из определения степени выполнения задач и реализации основных мероприятий муниципальной программы (подпрограмм) и отдельных мероприятий муниципальной программы;

3) третий этап состоит из определения соответствия запланированному уровню расходов на реализацию муниципальной программы;

4) четвертый этап состоит из определения оценки эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальной программы;

5) пятый этап состоит из оценки эффективности реализации муниципальной программы.

4. Ответственный исполнитель муниципальной программы наряду с материалами, указанными в пункте 5.13 порядка разработки муниципальных программ муниципального образования «Светлогорский городской округ», представляет в экономический отдел администрации муниципального образования «Светлогорский городской округ» расчет оценки эффективности реализации муниципальной программы по форме таблиц согласно [приложению](#P211) к настоящему порядку.

Глава 2. РАСЧЕТ СТЕПЕНИ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

5. Результативность достижения i-го целевого показателя муниципальной программы (RiЦ) производится на основе сопоставления фактических величин с плановыми и определяется по формуле:

RiЦ = (ПфЦi / ПпЦi)%, где:

ПфЦi - фактическое значение i-го целевого показателя муниципальной программы в отчетном году;

ПпЦi - плановое значение i-го целевого показателя муниципальной программы в отчетном году в соответствии с редакцией муниципальной программы, действующей по состоянию на 31 декабря отчетного года.

В случае, если планируемый результат достижения целевого показателя муниципальной программы (RiЦ) предполагает уменьшение значения, то расчет результативности достижения i-го целевого показателя муниципальной программы (RiЦ) производится на основе сопоставления плановых величин с фактическими.

Далее получившееся значение в процентах переводится в оценку значения от 0 до 1:

1) при использовании данной формулы в случаях, когда RiЦ больше 100%, значение оценки RiЦ принимается равным 1;

2) в отношении показателя, исполнение которого оценивается как наступление или ненаступление события, за 1 принимается наступление события, за 0 - ненаступление события.

Расчет осуществляется по форме [таблицы №1](#P222) приложения к настоящему порядку.

6. Суммарная оценка степени достижения значений целевых показателей муниципальной программы (RЦ) определяется по формуле:

RЦ = ∑ RiЦ / n, где:

RiЦ - оценка критерия i-го целевого показателя муниципальной программы;

n - количество целевых показателей муниципальной программы.

Расчет осуществляется согласно форме [таблицы №4](#P874) приложения к настоящему порядку.

7. Если суммарная оценка степени достижения значений целевых показателей муниципальной программы (RЦ) составляет 0,95 и выше, то это характеризует высокий уровень эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения целевых показателей.

Если суммарная оценка степени достижения значений целевых показателей муниципальной программы (RЦ) составляет от 0,75 до 0,95, то это характеризует средний уровень эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения целевых показателей.

Если суммарная оценка степени достижения значений целевых показателей муниципальной программы (RЦ) составляет менее 0,75, то это характеризует низкий уровень эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения целевых показателей.

Глава 3. РАСЧЕТ СТЕПЕНИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАЧ И РЕАЛИЗАЦИИ

ОСНОВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОГРАММЫ (ПОДПРОГРАММЫ) И ОТДЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

8. Степень выполнения задач муниципальной программы и задач подпрограмм муниципальной программы (RiЗ) определяется отдельно по каждой задаче (показателю задачи) на основе сопоставления ее фактических величин с плановыми и определяется по формуле:

RiЗ = (ПфЗi / ПпЗi)%, где:

ПфЗi - фактическое значение i-го показателя задачи в отчетном году;

ПпЗi - плановое значение i-го показателя задачи в отчетном году в соответствии с редакцией муниципальной программы, действующей по состоянию на 31 декабря отчетного года.

Показатель цели подпрограммы муниципальной программы является одновременно показателем выполнения одной из задач муниципальной программы и подлежит включению в расчет как показатель выполнения задачи муниципальной программы по вышеуказанной формуле.

В случае, если планируемый результат достижения показателя задачи (RiЗ) предполагает уменьшение значения, то расчет результативности достижения i-го показателя задачи (RiЗ) производится на основе сопоставления плановых величин с фактическими.

Далее получившееся значение в процентах переводится в оценку значения от 0 до 1:

1) при использовании данной формулы в случаях, когда RiЗ больше 100%, значение оценки RiЗ принимается равным 1;

2) в отношении показателя, исполнение которого оценивается как наступление или ненаступление события, за 1 принимается наступление события, за 0 - ненаступление события.

Расчет осуществляется по форме [таблицы №1](#P222) приложения к настоящему порядку.

9. Суммарная оценка степени достижения значений выполнения показателей задач (RЗ) определяется по формуле:

RЗ = ∑RiЗ / n, где:

RiЗ - оценка критерия i-го показателя задачи;

n - количество показателей задач.

Расчет осуществляется по форме [таблицы №4](#P874) приложения к настоящему порядку.

10. Если суммарная оценка степени достижения значений показателей задач (RЗ) составляет 0,95 и выше, то это характеризует высокий уровень эффективности реализации муниципальной программы по степени выполнения задач.

Если суммарная оценка степени достижения значений показателей задач (RЗ) составляет от 0,75 до 0,95, то это характеризует средний уровень эффективности реализации муниципальной программы по степени выполнения задач.

Если суммарная оценка степени достижения значений показателей задач (RЗ) составляет менее 0,75, то это характеризует низкий уровень эффективности реализации муниципальной программы по степени выполнения задач.

11. Степень реализации основных мероприятий программы (подпрограм-мы) и отдельных мероприятий муниципальной программы (RiОМ) определяется отдельно по каждому показателю, включая показатели региональных проектов Калининградской области, по формуле:

RiОМ = (ПфОМi / ПпОМi)%,

где:

ПфОМi - фактическое значение i-го показателя основного мероприятия программы (подпрограммы) и i-го показателя отдельных мероприятий муниципальной программы в отчетном году;

ПпОМi - плановое значение мероприятия i-го показателя основного мероприятия программы (подпрограммы) и i-го показателя отдельных мероприятий муниципальной программы в отчетном году.

В случае, если планируемый результат достижения показателя (RiОМ) предполагает уменьшение значения, то расчет результативности достижения i-го показателя основного мероприятия программы (подпрограммы) и i-го показателя отдельных мероприятий муниципальной программы (далее - мероприятия) в отчетном году (RiОМ) производится на основе сопоставления плановых величин с фактическими.

Далее получившееся значение в процентах переводится в оценку значения от 0 до 1:

1) мероприятие, результаты которого оцениваются на основании числовых (в абсолютных или относительных величинах) значений показателей (индикаторов), считается выполненным в полном объеме и имеет оценку 1, если фактически достигнутое значение показателя составляет не менее 95% от запланированного;

2) мероприятие, предусматривающее оказание муниципальных услуг (работ) на основании муниципальных заданий, считается выполненным в полном объеме в случае выполнения сводных показателей муниципальных заданий по объему и по качеству муниципальных услуг (работ) не менее чем на 95% от установленных значений на отчетный год;

3) в отношении показателя мероприятия, исполнение которого оценивается как наступление или ненаступление события, за 1 принимается наступление события, за 0 - ненаступление события.

Расчет осуществляется по форме [таблицы №1](#P222) приложения к настоящему порядку.

12. Суммарная оценка степени реализации мероприятий муниципальной программы (RОМ) определяется по формуле:

ROM = (∑ RiOM / n), где:

RiОМ - оценка критерия i-го показателя мероприятия муниципальной программы;

n - количество показателей мероприятий муниципальной программы.

Расчет осуществляется по форме [таблицы №4](#P874)  приложения к настоящему порядку.

13. Если суммарная оценка степени достижения значений показателей мероприятий муниципальной программы (RОМ) составляет 0,95 и выше, то это характеризует высокий уровень эффективности реализации муниципальной программы по степени реализации мероприятий.

Если суммарная оценка степени достижения значений показателей мероприятий муниципальной программы (RОМ) составляет от 0,75 до 0,95, то это характеризует средний уровень эффективности реализации муниципальной программы по степени реализации мероприятий.

Если суммарная оценка степени достижения значений показателей мероприятий муниципальной программы (RОМ) составляет менее 0,75, то это характеризует низкий уровень эффективности реализации муниципальной программы по степени реализации мероприятий.

Глава 4. РАСЧЕТ СТЕПЕНИ СООТВЕТСТВИЯ ЗАПЛАНИРОВАННОМУ УРОВНЮ РАСХОДОВ

 НА РЕАЛИЗАЦИЮ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

14. Степень соответствия запланированному уровню расходов на реализацию муниципальной программы (ССур) рассчитывается как отношение фактически произведенных в отчетном финансовом году бюджетных расходов на реализацию муниципальной программы (подпрограммы), отдельных мероприятий к их плановым значениям и определяется по формуле:

ССур = (Рф / Рп), где:

Рф - кассовые расходы местного бюджета на реализацию муниципальной программы в отчетном году (факт);

Рп - уточненный объем бюджетных ассигнований, предусмотренный в сводной бюджетной росписи местного бюджета на финансовое обеспечение реализации муниципальной программы по состоянию на конец финансового года (план).

Расчет осуществляется по форме [таблицы №2](#P550) приложения к настоящему порядку.

15. Степень соответствия запланированному уровню расходов на реализацию муниципальной программы (ССур) признается:

1) высокой, в случае, если значение ССур составляет 0,97 и выше;

2) средней, в случае, если значение ССур составляет от 0,90 до 0,97;

3) низкой, в случае, если значение ССур составляет менее 0,90.

Глава 5. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ НА РЕАЛИЗАЦИЮ

 МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

16. Оценка эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальной программы осуществляется исходя из принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в целях определения степени достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Оценка эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальной программы (ЭбМП) определяется по формуле:

ЭбМП = (∑RiЦ/n) / 100% / ССур, где:

RiЦ - степень достижения целевого показателя муниципальной программы в процентах;

n - количество целевых показателей муниципальной программы;

ССур - степень соответствия запланированному уровню расходов на реализацию муниципальной программы, рассчитанная как отношение фактически произведенных в отчетном финансовом году бюджетных расходов на реализацию муниципальной программы (подпрограммы), отдельных мероприятий) к их плановым значениям в соответствии с [пунктом 14](#P117) настоящего порядка.

Эффективность использования бюджетных средств на реализацию каждой подпрограммы, входящей в муниципальную программу, и отдельных мероприятий, не включенных в подпрограммы, определяется аналогично расчету в целом по муниципальной программе и в расчете приводится справочно.

17. Для оценки эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальной программы устанавливаются следующие критерии:

1) если результат Эб равен 1, то эффективность соответствует запланированной;

2) если результат Эб больше 1, то достигнута высокая эффективность;

3) если результат Эб меньше 1, то эффективность реализации муниципальной программы определяется как низкая.

Расчет осуществляется по [таблице №3](#P702) приложения к настоящему порядку.

Глава 6. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ

МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

18. Для определения оценки эффективности реализации муниципальной программы применяется механизм начисления баллов по каждому году ее реализации в соответствии с критериями, приведенными в таблице. При этом в случае, если значение оценки эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальной программы (ЭбМП) выше 1, значение оценки принимается равным 1.

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Критерии | Оценка степени достижения критерия | Вес критерия, баллы |
| 1. | Степень достижения целевых показателей муниципальной программы (RЦ) | От 0 до 1 | 25 |
| 2. | Степень выполнения задач муниципальной программы (RЗ) | От 0 до 1 | 30 |
| 3. | Степень реализации основных мероприятий подпрограмм муниципальной программы и отдельных мероприятий муниципальной программы (RОМ) | От 0 до 1 | 20 |
| 4. | Степень соответствия запланированному уровню расходов на реализацию муниципальной программы (ССур) | От 0 до 1 | 15 |
| 5. | Оценка эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальной программы (Эб) | От 0 до 1 | 10 |
| 6. | Эффективность муниципальной программы (ЭМП) | X | до 100 |

19. Расчет показателя эффективности реализации муниципальной программы (ЭМП) определяется по формуле:

ЭМП = ∑ (( значение оценки критерия) i× (вес критерия)i),

где:

ЭМП - показатель эффективности реализации муниципальной программы (с одним десятичным знаком после запятой);

i - порядковый номер критерия.

Расчет осуществляется по форме [таблицы №4](#P874) приложения к настоящему порядку.

20. Эффективность реализации муниципальной программы в отчетном году признается:

1) высокой, если значение суммарного показателя ЭМП составляет не менее 90 баллов;

2) средней, если значение суммарного показателя ЭМП составляет от 75 до 89,9 балла;

3) удовлетворительной, если значение суммарного показателя ЭМП составляет от 55 до 74,9 балла;

4) низкой, если значение суммарного показателя ЭМП составляет менее 55 баллов.

Приложение

к порядку проведения оценки

эффективности реализации

муниципальной программы

ФОРМА

**РАСЧЕТ**

**степени результативности показателей муниципальной**

**программы (наименование)**

|  |
| --- |
| **Таблица №1** |
| № п/п | Наименование цели, задачи, основного (отдельного) мероприятия | Наименование показателя (индикатора) | Ед. изм. | Тенденция показателя | Год, предшествующий отчетному году (\_\_\_\_\_\_ г.) | Отчетный год (\_\_\_\_\_\_\_ г.) | Оценка степени результативности i-го показателя за отчетный год (от 0 до 1) |
| план | факт | степень результативностив процентах | план | факт | степень результативности i-го показателя, в процентах |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 8.1 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | Цель муниципальной программы (наименование) | Наименование целевого показателя 1 |  | П |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Наименование целевого показателя 2 |  | О |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | И так далее |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Задача 1 программы (наименование) | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | мероприятие 1 задачи 1 (наименование) | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Мероприятие2 задачи 1 (наименование) | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | И так далее | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Задача 2 программы (наименование) | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | мероприятие 1 задачи 2 (наименование) | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | мероприятие 2 задачи 2 подпрограммы 1 | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | И так далее |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | Задача n муниципальной программы (наименование) | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 | Отдельное (основное) мероприятие 2 | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 | И так далее |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 | **Подпрограммы:** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16 | Цель подпрограммы 1 (наименование) | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 | Наименование показателя 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 18 | Задача 1 подпрограммы 1 (наименование) | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 19 | мероприятие 1 задачи 1 (наименование) | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 20 | И так далее |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 21 | Задача n муниципальной подпрограммы (наименование) | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 22 | мероприятие 1 | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 | мероприятие 2 | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 | И так далее |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Примечания:

[Графы 2](#P229)-[4](#P231), [7](#P238) и [9](#P240) заполняются в соответствии с наименованиями, кодами и значениями показателей соответствующего года, утвержденных в муниципальной программе на конец отчетного года.

В [графе 6](#P233) указывается желаемая тенденция показателя, имеющая: прямой счет (П) при увеличении значения либо при сохранении контрольного значения и обратный счет (О) при уменьшении значения.

В [графе 9](#P240) указывается плановое значение i-ого показателя (целевого показателя муниципальной программы (ПпЦi), показателя задачи (ПпЗi), показателя мероприятия, (ПпОМi) по соответствующей строке).

В [графе 10](#P241) указывается фактическое значение i-ого показателя (целевого показателя муниципальной программы (ПфЦi), показателя задачи (ПфЗi), показателя мероприятия, (ПфОМi) по соответствующей строке).

В [графе 11](#P242) указывается значение степени результативности i-го показателя, рассчитываемое по формуле для соответствующей строки (RiЦ, RiЗ, RiОМ), в процентах.

В [графе 12](#P237) указывается оценка i-го показателя от 0 до 1 (RiЦ, RiЗ, RiОМ).

В случае отсутствия запланированного значения показателя за отчетный год в утвержденной муниципальной программе в [графе 9](#P240) проставляется знак "-", степень результативности i-го показателя не рассчитывается и в [графах 10](#P241) и [11](#P242) прописывается "не подлежит оценке".

**РАСЧЕТ**

**степени соответствия запланированному уровню**

**расходов на реализацию муниципальной программы**

**(наименование)**

**Таблица №2**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование муниципальной программы, подпрограммы, задачи, мероприятия | Предусмотрено бюджетных ассигнований на начало отчетного года | Предусмотрено бюджетных ассигнований на конец отчетного года | Предусмотрено бюджетных ассигнований в сводной бюджетной росписи на конец отчетного года | Кассовый расход на реализацию муниципальной программы за отчетный год (Рф) | Степень соответствия запланированному уровню расходов на реализацию муниципальной программы (ССур) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Муниципальная программа (наименование) |  |  |  |  |  |
| 2 | задача 1 |  |  |  |  |  |
| 3 | мероприятие 1 задачи 1 (наименование) |  |  |  |  |  |
| 4 | мероприятие 2 задачи 1 (наименование) |  |  |  |  |  |
| 5 | И так далее |  |  |  |  |  |
| 6 | задача 2 |  |  |  |  |  |
| 7 |  мероприятие 1 задачи 2 (наименование) |  |  |  |  |  |
| 8 |  мероприятие 2 задачи 2 (наименование) |  |  |  |  |  |
| 9 | И так далее |  |  |  |  |  |
| 10 | Подпрограмма 1 (наименование) |  |  |  |  |  |
| 11 |  мероприятие 1 задачи 1 (наименование) |  |  |  |  |  |
| 12 |  мероприятие 2 задачи 1 (наименование) |  |  |  |  |  |
| 13 | И так далее |  |  |  |  |  |
| 14 | Отдельные мероприятия, не включенные в программу (подпрограммы): |  |  |  |  |  |
| 17 | И так далее |  |  |  |  |  |

Примечания:

Рф - кассовые расходы на реализацию муниципальной программы в отчетном году (тыс. рублей с одним знаком после запятой).

Рп - уточненный объем бюджетных ассигнований, предусмотренный в сводной бюджетной росписи на финансовое обеспечение реализации муниципальной программы, по состоянию на конец финансового года (тыс. рублей с одним знаком после запятой).

**РАСЧЕТ**

**бюджетной эффективности муниципальной программы**

**(наименование)**

**Таблица 3**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование цели, задачи, основного (отдельного) мероприятия | Код показателя | Наименование показателя (индикатора) | Единица измерения | Отчетный год(\_\_\_\_\_\_\_) | Результативность i-го показателя, в процентах | Среднее арифметическое значение показателей, в процентах | Степень соответствия запланированному уровню расходов на реализацию муниципальной программы (ССур) | Результат эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальной программы (Эб) |
| плановое значение i-го показателя | фактическое значение i-го показателя |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | Муниципальная программа (наименование) |
| 2 | Цель муниципальной программы (наименование) |  | Наименование целевого показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  | Наименование целевого показателя 2 |  |  |  |  |
| 4 |  | И так далее |  |  |  |  |
| 5 | Справочно: |
| 6 | Подпрограммы: |
| 7 | Задача 1 муниципальной программы (наименование) |
| 8 | Подпрограмма 1 (наименование) |
| 9 | Цель подпрограммы 1 (наименование) |  | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Задача 2 муниципальной программы (наименование) |
| 11 | Подпрограмма 2 (наименование) |
| 12 | Цель подпрограммы 2 (наименование) |  | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 |  | Наименование показателя 2 |  |  |  |  |
| 14 | И так далее |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 | Отдельные мероприятия, не включенные в подпрограммы: |
| 16 | Задача n муниципальной программы (наименование) |  | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 | Отдельное (основное) мероприятие 1 |  | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 18 | Отдельное (основное) мероприятие 2 |  | Наименование показателя 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 19 | И так далее |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Примечания:

[Графы 2](#P709)-[8](#P715) заполняются в соответствии с данными [таблицы № 1](#P222) по соответствующей строке.

При заполнении [графы 9](#P716) в случае, когда для описания достижения цели муниципальной программы, подпрограммы, задачи муниципальной программы, основного (отдельного) мероприятия используется несколько показателей, для определения степени достижения используется их среднее арифметическое значение, выраженное в процентах. В случае, когда используется один показатель, значение [графы 9](#P716) равно значению [графы 8](#P715).

[Графа 10](#P717) заполняется в соответствии с данными [графы 7 таблицы № 2](#P563) по соответствующей строке.

**ОЦЕНКА**

**эффективности реализации муниципальной программы**

**(наименование)**

**Таблица №4**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Критерии | Количество показателей (n) | Сумма оценок(∑RiЗ, ∑RiОМ) | Рп, тыс. рублей | Рф, тыс. рублей | RiЦ (среднее арифметическое значение), в процентах | **Эб** | Оценка степени достижения критерия | Вес критерия, баллы | Оценка эффективности, баллы | Уровень эффективности |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | Степень достижения целевых показателей (RЦ) |  |  | X | X | X | X |  | 25 |  |  |
| 2 | Степень выполнения задач (RЗ) |  |  | X | X | X | X |  | 30 |  |  |
| 3 | Степень реализации основных мероприятий (RОМ) |  |  | X | X | X | X |  | 20 |  |  |
| 4 | Степень соответствия запланированному уровню расходов на реализацию муниципальной программы (ССур) | X | X |  |  | X | X |  | 15 |  |  |
| 5 | Оценка эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальной программы (Эб) | X | X | X | X |  |  |  | 10 |  |  |
| 6 | Эффективность муниципальной программы (ЭМП) | X | X | X | X | X | X | X | 100 |  |  |

Примечания:

1) для [строк 1](#P904)-[3](#P928):

- в графе 3 указывается общее количество значений целевых показателей муниципальной программы, показателей задач, показателей основных мероприятий по соответствующим строкам;

- в графе 4 указывается сумма оценок целевых показателей муниципальной программы, показателей задач, показателей основных мероприятий, определяемая как сумма значений [графы 11 таблицы №1](#P242) по соответствующим строкам;

- в графе 9 указывается оценка степени достижения значений целевых показателей муниципальной программы (RЦ), оценка степени достижения значений показателей задач (RЗ), оценка степени реализации мероприятий муниципальной программы (RОМ);

- графа 11 определяется как произведение значений графы 9 и графы 10;

- в графе 12 указывается уровень эффективности: если значение графы 9 от 0,95 и выше - "высокий"; от 0,75 до 0,95 - "средний"; менее 0,75 - "низкий";

2) для [строки 4](#P940):

- в графе 5 указывается значение плана, соответствующее данным [графы 5 строки 1 таблицы №2](#P561);

- в графе 6 указывается значение кассового исполнения, соответствующее данным графы 6 строки 1 таблицы№ 2;

- в графе 9 указывается оценка соответствия запланированному уровню расходов на реализацию муниципальной программы (ССур), соответствующая данным графы 7 строки 1 таблицы № 2;

- графа 11 определяется как произведение значений графы 9 и графы 10;

- в графе 12 указывается уровень эффективности: если значение графы 9 от 0,97 и выше - "высокий"; от 0,90 до 0,97 - "средний"; менее 0,90 - "низкий";

3) для [строки 5](#P952):

- в графе 7 указывается значение степени результативности целевых показателей муниципальной программы, соответствующее итоговой строке [графы 9 таблицы № 3](#P716);

- в графе 8 указывается значение результата эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальной программы (Эб), соответствующее итоговой строке [графы 11 таблицы №3](#P718);

- в графе 9 указывается оценка результата эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальной программы:

если значение графы 8 более либо равно 1,0, указывается значение 1,0;

если значение графы 8 менее 1,0, в графе 9 указывается значение, равное значению графы 8;

- графа 11 определяется как произведение значений графы 9 и графы 10;

- в графе 12 указывается уровень эффективности, определяемый в соответствии с графой 8: если значение графы 8 равно 1,0 - "соответствует запланированному"; больше 1,0 - "высокий"; меньше 1,0 - "низкий";

4) для [строки 6](#P964):

в графе 4 указывается итоговое значение суммы строк 1-5 графы 11;

- в графе 12 указывается уровень эффективности муниципальной программы (ЭМП): если значение графы 11 не менее 90 баллов - "высокий", от 75 до 89,9 балла - "средний", от 55 до 74,9 балла - "удовлетворительный", менее 55 баллов - "низкий".